P.7 92-92.

G. R. S. IX-5]

Previous references. 1892-93

192 .

(L. R)

File No. 181-92

Serial Nos. 1-6

Later references.

LR 152-96

LR 144-93

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

Serial Nos. 1-6

In ~~Part~~ B for September 1894

SUBJECT.

Appeal of Ramanna for the Shanbhogi hak of Madenahalli, Chennagiri Taluk—

To, The Deputy Commissioner, Shimoga District.

No. 6550- P.7. 92-92. dt. 30.10.1894. LR 181-92-5.

Dismissing the appeal of Ramanna of Madenahalli, Chennagiri taluk for the Shanbhogi of the said Village.

WD 2238—GPB—20,000—14-6-20

N. Venkataramana Iyengar
dt. 3.1.21.

Appl No 9 of 1893-94

Appl
Rainanna
of Nagenhalli
Chennagiri Taluq
Shimoga Dist
represented by Mr. K. T. Narasimha
Iyengar, Advocate.

Respts
1 Ramasubbaiya
2 Venkata Dasappa

So long ago as 1885, appt was declared by the Hon Dy Comr as guruvata of the Respts who are the Hunkoor. Shanbhogru his appeal was preferred against that order. In 1889, H Dy Comr ordered appt to pay a portion of the Jeevao to the Respts but he having failed to do so, he was ordered to be removed in 1892. His appeal is against that order. Pr says that he is hereby H Hunkoor. If so, he must establish his right by a regular Suit, & he cannot be now allowed to question the order of 1885. The appeal is dismissed

9/9/94

appt is informed that he appeal hereby dismissed. If he has any right, he must establish it by a Suit

LR 184-92-4

(General Serial No. 32.)

1892

(2)

No. 188

Name of Petitioner. Ramanna Shanbogue

Village. Madanahulli Pirka

Taluk. Chennagiri

District. Shimoga

Date of Arzi. 12th July 1892.

Date of Receipt.

Date of Disposal.

No. of Enclosures. Three -

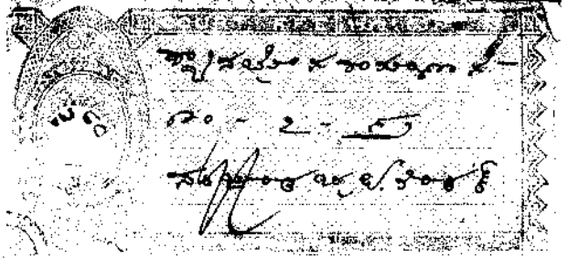
Copy of Govt Order No. 2 with a report - The order appealed against should be held in abeyance till the Appeal is finally disposed of by Govt

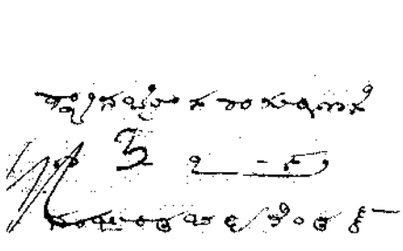
1892

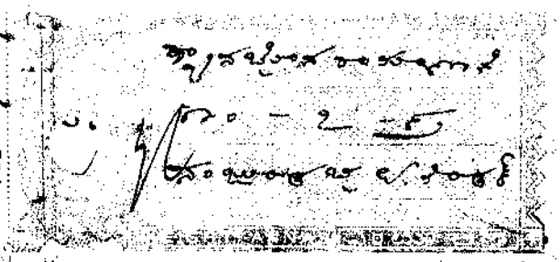
20 July

ABSTRACT.

Appealing against the order of the Deputy Commr, Shimoga District, dated 20th May 1892 dispossessing petitioner of the Shanbogue ship of one Pirka in the 7th circle, Chennagiri Taluk and requesting that the order referred to above may be held in abeyance till this appeal petition is finally disposed of by Govt -







A. S. NO 9

(1)

ಶ್ರೀಮನ್ನಿಜೈಸೂರುಮಹಾರಾಜರವರ ದಿವಾನ್ಸಾಹೆಬರವರಿಗೆ

ಶರಣಜನಾಬೆ ಬಿವಲಿಖಿಸಿ

ಸನ್ 1892 ನೇ ಇಸವಿ ಜುಲೈ ತಾರೀಖು 12 ಕ್ಕೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕ್ಕಿ ಪೈರಕಾಶ್ತಾನ ಭೋಗ್ಯರಾಮಣ್ಣನು ಬಳಕೆದುಕೊಂಡಲಪ್ಪೀಲ್ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡಿಸಿದ್ದನು ಆ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸೇರಿದ ಗ್ರಾಮಗಳು 36 ಕ್ಕೆ ಶಾಶ್ವತ ಭೋಗ್ಯ ನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉಭಯರು 1877 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಕಂದಾಯದ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದ ಪ್ರಕಾರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಜಿದಾರನು ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದ ಕೇಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಕೊಡಲು ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಕಾರ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಆ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗ

ಯಕ್ಕ ಎಂಬವರಿಂದ ಅಫಿಡವಿಟ್ಟಿನ ಮೂಲಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯ್ಯನವರ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಭೋಗಿಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಸದರಿ ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಡಿಸ್ಪ್ಯಾಚ್ ನಂಬರು $\frac{1393}{1-2-77}$ ನ್ನಾಗಿ ಆಗಿದೆ

V. ನಂತರ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಭೋಗಿಯವರು ಪುನಃ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಲ್ಲಾಪುರ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 2-7-79 ರಲ್ಲಿ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಪಿಟಿಷನ್ ಅನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸದರಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಭೋಗಿಯವರನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಿಕಾಯಂಕ್ಕುಂ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ ವಾಂಗ್ಮೂಲವನ್ನು ಪಡೆದು ಸದರಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಭೋಗಿಯವರನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಮಾಲ್ಲೇಪಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲಂನಲ್ಲಿ ಕಂಡಕ್ಕುಂ ಆಗಿರುವದಾಗಿ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಪ್ರವೇಶಿಸುವದಕ್ಕೆ ಆಗುವದಿಲ್ಲ ವೆಂಬಲು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಕೆಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯೋಚಿಸುತ್ತೇವೆಂಬುದಾಗಿ ನಂಬರು $\frac{656}{13-10-79}$ ನ್ನಾಗಿ ಆಗಿದೆ

VI. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮೂಡಿಕೆಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಕಲೆಂಟಿಂಗ್ ಡಿಬದಾಸ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಪ್ಪನೆ 3 ನಾರಣಪ್ಪ ನೆ 3 ಕೀಲೀಕಿ 6 ಸಕ್ಕತ್ತಿಗಳುವಿಂಗಡಿಸಿದಬಳಿಕ ಚಾಕಿಲು ಳಿದಕೀ 7 ನೇಮಂದೆನ್ನಪ್ಪಸಕ್ಕ ಸಮಕಿಸ್ಸಿಅನಬೀಕಾಸಿದ್ದರೆನಾಡಿನ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಭೋಗಿಯವರು ಉಭಯರುಹುಚ್ಚಪ್ಪದ್ದಾರು ಆಸುಕ್ಕಿದ್ದರು ಆದರೆನಾಡಿನ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಭೋಗಿಯವರು ಈಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲು ಸಮ್ಮಂಧಿಕರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ನಿಶ್ಚಿಂತವಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದಲ್ಲೂ, ಸದರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಮ್ಮಂಧಿಕರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಭೋಗಿಯವರು ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದಲ್ಲೂ, ಸದರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಮ್ಮಂಧಿಕರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಭೋಗಿಯವರು ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದಲ್ಲೂ, ಸದರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಮ್ಮಂಧಿಕರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಿಶ್ಚಿಂತವಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ

ಡಿಸ್ಪ್ಯೂಟ್ ಫೈರ್ಯಾದುಪಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ಲೈನರವಕಡೆಗೆ ಮಾಸ್ಟರ್ಯಾಗಿ ನೇಮಕಪಟ್ಟಿ
ಪ್ಲೈನನ್ನಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ಪಮಸವರಿನಾರಣಾಪ್ಪ ~~ಪ್ಲೈನ್~~ ವಸ್ಕೋರಿಗೆಪಲ್ಲಲಾಂರಚಿಂಗತಿ
ಪ್ಲೈಕ್ಟ್ಸನಂಬರು 358/16-6-82 ನೇಮ್ಕಾಂದರಾಜಿನೆ

VIII ಇ ಲಿಬ್ಬರಸ್ಟ್ಯಾಮಿಪ್ಲೈದಕಕ್ಷಗಾರುಡಿಪೋಪ್ರಕಾರವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿಲ್ಲಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಲಿ ಈಗ್ಲೈನಾನು
ಸವರಿಕರಸಿದ್ದಪ್ಪನಸ್ಟ್ಯಾಮಿಪ್ಲೈಕ್ಟ್ಸ್ ಆಡಲಿಲ್ಲವೆಬಿದನಮೇಲಿದನನಕೇಳಿಲಸಕಟ್ಟಿಸಿ
ಅಕರಸಿದ್ದಪ್ಪಪ್ರಧಾಜರ್ಯಾಡುವಮಾಸ್ಟ್ಯಲಯನ್ಲೈಸ್ಟ್ಯಾಮಿಪ್ಲೈನನ್ನಾಗ್ಬಿಟ್ಟರುಪ್ಪನ ಕಾರನ್
ರಂಗಪ್ಪನಕಡೆವೆಂಕಟದಾಸಪ್ಪನಾಪೋಡುವಷ್ಟರಲ್ಲಿನಮ್ಮಲಿಪೋಕಮಾಡುಮಾಡಬೇಕೆಂಬದಾಗಿಲಾನ್ಯಾಯವಾದಮ್ಮಂ ಆಗಿನೆ

IX ಈಮಾದೆನ್ಲೈಗ್ಗೆ ಫಿರ್ಯಾದಲ್ಲಿಕರಸಿದ್ದಪ್ಪಿಗೆ ಆಗಲಿವೆಂಕಟದಾಸಪ್ಪನಿಗೆ ಆಗಲಿಬಿಳ್ಳಿ
ರುಪ್ಪನ್ನಇರುವಲಿಲ್ಲವೆಂಬಿವಬನ್ಯ್ 4 ಮತ್ತು 7 ನೇಕಲಂಗಳ್ಲಿಕೆಂಡಕ್ಕುಂ, ಗಳಿಗೆ ಆಧಾರವಾಗಿನೆ ಇದರಿಂದಕೇಜಿನೆಗೆವಸೆವಳ್ಳಿರುಪ್ಪಲುಲ್ಲೆಂಬಕ್ಕುಂ, ಯಾವದೂ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ್ಳುಪಡೆದುನ್ನಿರುವದಿಲ್ಲ.

X ಈಗ್ಲೈಪ್ಪನಕ್ಷಾನಚ್ಚೋಕಿರುಗಿನೆಸನ್ನಿಮರುಗ್ಲೈಪನದಕ್ಕುಮಗನೆಂಬಸೋಮಶೇಖರಲಿಲ್ಲವ್ಯವಿವಾಗ್ಹೋಟಿನೆಗೆ ಅಟ್ಟಲಾಡಿಕೊಂಡಾಗಮ್ಮಗ್ಲೈಪನವತಾಕರಿನೆಕಾರ್ಡನ ಮೋಕರುಪ್ಪನ್ನಪಿದಕರ್ಯಾಂಮಸದಲಿಕ್ಷಾನಚ್ಚೋಕಯನ್ನಸಕ್ಷಾರದಕರ್ಪುನೇಮಕವಾಗಲಿಕ್ಕೆಬೇಕ್ಕು ಇಲ್ಲವೆಗ್ಲೈಪನಸಮ್ಮಂಧಿಕರಪ್ಪೆಕಟ್ಟಬಲಿಕೆ ಆಗುವೆಂದುಪನೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯಲ್ಲ್ಲಂಯಾಕೆಂದ್ರೆಮ್ಮಲಿಪದಕ್ಕುಲಿದರಂತೆನಿದ್ದು ನೇಮಕವಾಂದ್ದಾಗಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುವದಕ್ಕೆಸಕಾ ಮ್ಯಹರ್ಬ್ಯಾನಿವರ್ನಿಕ್ಕೆಡಿರಿಪಾರ್ಟ್ಮೆಂಟಾಬವರನಂಬರು 1296/25-5-84 ನೇಪ್ಲೆ ಸಜಂಸ್ಸುಅಗಲಟ್ಟಿದ್ದು ವದನ್ನೆಪರಾಂಬರಿಕೆಲಾಗಬೇಕು

ಮೇಲ್ಕಂಡಕ್ಕುಂಗಳ್ಲುಕೆಳ್ಳಿಕೊಂಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನುಲಕ್ಕುಂಗಳ್ಲಿನ್ಲಾದಾಖಲಿವಿರಾಂಬಾಕಾದರೆ ಈಫಿರ್ಯಾದಮೇಲೆಕರಸಿದ್ದಪ್ಪವೆಂಕಟದಾಸಪ್ಪಕೂಡಾರುಪ್ಪಲ್ಲುಲ್ಲವರಲ್ಲವೆಂಬುವದುಪರಾಂಬರಿಕೆಲಿಸುಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯಕಈಕೆಲ್ಸಪಟ್ಟುವುನನಗೆ ನೇಮಕವಾಗಲ್ಟಟ್ಟಬನ್ಯ್ 6 ನೇಕಲಂನಲ್ಲಿಕಂಡ ಸೂಟಗಿರಿಜಿಪ್ಪೆರ್ಕಿಕರಸಿದ್ದಪನಫಿರ್ಯಾದಿಮ್ಯಾಲಿನಾನು ಸ್ಟೇಮಸ್ಟ್ಯಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬದಾಗಿಕೆಳ್ಳಕಪ್ಪಿಸುವಬನ್ಯ್ ಡಿಸ್ಪ್ಲೈಪ್ಟ್ಸ್ಕ್ಕುಂ, ಮ್ಯಾಲಿಕಾಲ್ಲಿನವರುನನಗೆಕೊಂಪ್ಲೈನ್ಟ್ ಕಲಂನಲ್ಲಿಕಂಡನಿಂಡಾಪ್ಲೈಈವಿಚರಣೆಕಲನ್ನುಪ್ಲೈನರಲ್ಲಿನಟ್ಟಪ್ಪನಬ್ಲೈನಿಖಾವಂದರವರು ನ್ಯಾಯವಿಮರ್ಶನಮಾಡಿನನನ್ನಪ್ಪೆಕರುಲಾರುಅದಕ್ಕೆಸ್ಟೇಕ್ಕೊಂಟಿನಿಪ್ಪೈನಲ್ಲಜೆಕ್ಕುಂ, ಖಾಯಂಬನ್ಯ್ ಅಪ್ಪಿನೆಲಿಗಬೇಕು.

ಖಾವಂದರವರಲ್ಲಿಈನನ್ನಲಪ್ಪಿಲ್ಲನ್ಯಾಯವಿಮರ್ಶೆಆಗುವವರೆಗೆ ಈನನನಗೆಡಿಸ್ಪ್ಲೈಪ್ಟ್ಸಕೊಂಪ್ಲೈಬರವರುಲನ್ಯಾಯವಾದಕ್ಕುಂ, ಕಾಲ್ಲುಕೆಗೆನನ್ನೆಕೆಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬದಕ್ಕೆಕ್ಕುಂ ಕೋಟ್ಟರುವದನ್ನಜಂರಿಗೆಕರದಂತೆಡಿಸ್ಪ್ಲೈಪ್ಟ್ಸಮಕ್ಕಕಾಲ್ಲಾಕೆಗೂ ಅಪ್ಪನೆಆಗಬೇಕು ಸೂಟಗಿಪ್ಲೈನಲ್ಲಲ್ಲಿನಿರ್ವಿವಾದವ

ಶತ್ರುಗಳೊಂದಿಗೆ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವಿವಾದದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ
ಅಥವಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಯಾಗಿ ಅಥವಾ ಸೈನಿಕನಾಗಿ ಅಥವಾ ಸೈನ್ಯದ ಭಾಗವಾಗಿ ಅಥವಾ
ಸೈನ್ಯದ ಭಾಗವಾಗಿ ಅಥವಾ ಸೈನ್ಯದ ಭಾಗವಾಗಿ ಅಥವಾ ಸೈನ್ಯದ ಭಾಗವಾಗಿ ಅಥವಾ

Pet 7
F. 92-923

2

MYSORE DEWAN'S OFFICE.

PETITION DEPARTMENT.

OFFICIAL MEMORANDUM.

No. 181-92 2

The accompanying Petition No. 188
dated 12th July 92 received at the
Dewan's Office from Ramanna
Shanbogue of Nadenahalli
Chennagiri Taluk, appealing
against Deputy Commr's order
dispossessing him of the Shanbogue
shik of one Fulka in the 7th
circle &c.

From the Comm. No 330 of 1891-92

is forwarded, together with its three
enclosures, to the Deputy Comm.
Shimoga Dist. for submission
of Progs with a report on the
facts of the case and on the
points taken in the petition.

2. The order appealed against
should be held in abeyance
till the appeal is finally
disposed of by Govt.

3. The petition should be
returned.

By Order,

Draft

Chief Secretary.

28
26 Jy 1892

BANGALORE,

Recd 26/7

(General Serial No. 30.)

1892.

From The Deputy Commr
Shimoga

To

The Chief Secretary to the Dewan
of Mysore.

Dated 21st
Despatched 22nd
Received 23rd

Enclosures No. 4 with record

General No. 930
No. 690

With reference to Offl
memo No. 92 dated 23rd July
last Returns the Petition
of Ramanna Shanbhoga
of Bradenhalli, Shimo-
ga Taluk and submits the Proceedings
of the case.

Petitioner
Mukhtar
Vakil

Shimoga District
Dy Commr's Office
Shimoga 21st December
1892.

(6)

To

The Chief Secretary to the
Dewan of Mysore.

Sir,

In returning the Petition received with your Official Memo No Pet 92 dated 23d July last, I have the honor to report that, as directed, the Amildar has been ordered to hold the order appealed against in abeyance.

2. The Proceedings of the case are submitted. They contain an English Memo on which the order of the then Dy Commissioner (Major now Lieut. Col. Macaulire) is recorded.

3. Petitioner who is related to one of the Shugdars and under his influence is highly obnoxious

to the other Hugdar Kariseddappa in whose complaint the order appealed against has been passed.

Petitioner, who is a mere Gymnastah, refusing to pay the usual share of the hire to one of his Munsibs viz. Kariseddappa, another Gymnastah could not but be appointed subject to the payment of the same.

I have the honor to be
Sir,
Your most obedient servant

Abdul Rahman Khan Bahadoor.
Deputy Commissioner

E W T

AR 181-92-4 4

GOVERNMENT OF MYSORE

Before the Government of *His Highness* the Maharaja of Mysore.

(5)

Appeal No. 9 of 1893-94

Appellant.	Vs	Respondents
Ramanna of Madenhalli, Chennigiri Taluk, represented by Mr. K. T. Narasimha Iyengar Advocate.		1 Kari Siddappa 2 Venkatadasappa

Decision 10th September 1894

So long ago as 1885 Appellant was declared by the new Deputy Commissioner, as ~~the~~ gumasta of the Respondents, who are the Shekdar Shanbhogs. No appeal was preferred against that order. In 1889, the Deputy Commissioner ordered Appellant to pay a portion of the monies to the Respondents but he having failed to do so he was ordered to be removed in 1892.

The appeal is against this order.

Petitioner

Petitioner says that he is himself the Headdar. If so, he might establish his right by a regular suit, and he cannot be now allowed to question the order of 1885 by a miscellaneous application.

The appeal is dismissed

10/11/94

By order

D

Asstt

22/10

for Chief Secretary

11.10.94

No. 6550 P.F. 92-92 D/11/30 10-94

Copy to the Deputy Commissioner Shimoga with the vernacular proceedings received with his letter no. 230/89 dated 21st December 1892.

By order

Asstt

22/10

Chief Secretary

D.K.
11/9

No. LR 181-92-5

GOVERNMENT OF MYSORE

MYSORE DEWAN'S OFFICE,

PETITION DEPARTMENT, (6)

Sept 1894

Endorsement granted to Ramanna of Madenhalli Chennijee Taluk

in reply to his Petition Registered No. 188 dated 12th July 1892, appealing against the order of the Deputy Commissioner Shimoga District, dispossessing Petitioner of the Shanbhogship of Madenhalli Circle.

Petitioner is informed that his appeal has been dismissed If he has any right, he must establish it by a regular suit

The Enclosures are returned

10/10/94

11/10/94

"By Order"

22/10

Chief Secretary.

Draft

11/9

M. G. O. P., Bangalore—6-3-94.—2000.

LR 187-92-6 (7)

No. 188

Dated 26-10-94

Draft

Joint Chief Secretary